



V Taller Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior

-Relatoría-

Durante los días 16, 24 y 30 de septiembre de 2020 se realizó, bajo modalidad virtual, el V Taller Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior, que tiene como propósito principal poner en común los temas de la agenda regional en materia de producción de información a cargo de los organismos que conforman la Red Iberoamericana de Indicadores de Educación Superior (Red INDICES).

Del encuentro participaron 58 especialistas integrantes de la red, referentes de organismos de cooperación, autoridades nacionales y responsables de las áreas de producción de información en educación superior de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, El Salvador, España, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal y Uruguay. También siguieron la transmisión 130 investigadores, docentes y estudiantes de diferentes ámbitos de Iberoamérica y los videos disponibles en línea han tenido unas 2.200 visualizaciones.

El taller es organizado por la Red INDICES y el Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y cuenta con el apoyo del Instituto de Estadística de UNESCO (UIS), la Junta de Andalucía a través de su Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad, el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO), la Oficina Regional de Ciencia y Tecnología para América Latina y el Caribe de UNESCO y la Oficina Regional de Educación para América Latina y Caribe (OREALC-UNESCO).

La apertura estuvo a cargo de Luis Scasso, director de OEI Argentina; Mario Albornoz, coordinador del OCTS; Lidia Brito, directora regional de Oficina Regional de Ciencia y Tecnología para América Latina y el Caribe de UNESCO, sede Montevideo y Jaime Perczyk, secretario de políticas universitarias del Ministerio de Educación de Argentina. En este espacio se destacó la necesidad de disponer de información comparable, actualizada y de calidad para describir la educación superior, diagnóstico que permite evaluar avances y desafíos. Los cinco años que transcurrieron desde la elaboración del Manual de Lima marcan un recorrido en el que la Red INDICES consolida su propuesta para la sistematización de indicadores en temáticas relevantes.

A lo largo de los tres días del taller, los integrantes de la Red avanzaron en precisiones conceptuales y metodológicas para incorporar nuevas desagregaciones al Manual de Lima - propuesta técnica que incluye la definición de indicadores que normalizan la información estadística sobre educación superior y fomentan la medición de aspectos aún no sistematizados para ampliar la disponibilidad actual de recursos que describen este nivel de enseñanza- en tres tópicos relevantes: procesos de internacionalización; equidad en el acceso, la permanencia y los logros; y medición del gasto privado. Estos aportes se complementarán en los próximos meses con relevamientos piloto y consultas *ad hoc* a los países que conforman la Red para obtener

precisiones adicionales sobre definiciones utilizadas, fuentes disponibles y programas existentes.

La particular situación en que la pandemia afecta hoy la producción de información y la disponibilidad de los datos también fue abordada durante el taller de trabajo, en tanto las dinámicas habituales de las instituciones y de los sistemas educativos se ha visto impactada y modificada a nivel global. A raíz de las restricciones generadas por la pandemia, en la obtención de datos para 2019 -realizada durante 2020- se verificaron problemas en el levantamiento de datos. Como consecuencia, muchos países tuvieron que recurrir a métodos de estimación e imputación distintos a los habituales y que podrían afectar la comparabilidad con respecto a años anteriores y también entre países. Para resolver esta problemática, los integrantes de la Red se propusieron relevar la magnitud de este fenómeno en su próximo levantamiento de datos, con la idea de acompañar los indicadores nacionales con la necesaria metadata.

Se detallan a continuación los acuerdos en cada uno de los ejes trabajados:

Sobre internacionalización:

- El grupo de trabajo propuso una definición más detallada de estudiante internacional de ciclo completo. Podrá ser utilizada en el instructivo del relevamiento en los próximos años.
- Se recomendó hacer un relevamiento de los criterios utilizados actualmente por cada país para definir estudiante internacional. También se propuso hacer un levantamiento de los problemas que se presentan para la construcción de estos datos. Ambas cosas pueden ser obtenidas mediante una breve encuesta enviada desde la coordinación.
- Se propusieron cambios en los datos actualmente publicados por la red, incluyendo el cálculo de algunos indicadores y tasas, nuevas formas de presentación de la información y la publicación de número absolutos además de los porcentajes.
- Avanzar sobre los indicadores de estudiantes *internacionales de intercambio (programas de intercambio cortos o de crédito)*.
- Dado que se considera que sería más fácil proporcionar datos sobre las entradas de los estudiantes internacionales de intercambio, se propuso el levantamiento de datos en forma piloto para avanzar sobre la disponibilidad y comparabilidad de estos datos.
- Queda planteada la problemática de la modalidad virtual y su medición conceptual en relación con los estudiantes internacionales. Específicamente, se discutió si en la medida en que la movilidad internacional implica “atravesar fronteras”, se trata de un fenómeno muy distinto al de la modalidad virtual en la educación. También se mencionó el peso de ciudades específicas en las tendencias de movilidad, tema que podría ser sujeto de medición.

Sobre el impacto del COVID se identificaron tres aspectos que pueden ser sujeto de trabajo para la red:

- En la obtención de datos para 2019 (realizada durante 2020) se verifican problemas para el levantamiento de datos relacionados con las restricciones generadas por la pandemia. Como consecuencia, los países se podrían ver obligados a recurrir a métodos de estimación e imputación distintos a los habituales y que podrían afectar la comparabilidad con respecto a años anteriores y también entre países. La Red podría relevar la magnitud de este fenómeno en su próximo levantamiento de datos para acompañar los indicadores nacionales con la necesaria metadata.

- En la obtención de datos para 2020, que los países realizarán en 2021, pueden existir problemas de la aplicación de definiciones (como por ejemplo, la matrícula podría bajar drásticamente si se aplican los mismo criterios que en 2019. También las definiciones de estudiantes presenciales y a distancia, localización geográfica, etc, pueden resultar de difícil aplicación, así como el impacto de estos cambios sobre el manejo de registros administrativos. La Red podría ser el espacio donde los países busquen algunos criterios comunes para garantizar la comparabilidad de la información.
- En el futuro, luego de pasada la coyuntura del COVID 19, algunas prácticas de la educación superior habrán cambiado de manera permanente. Esto afectará los indicadores que construimos y su utilidad para la política y la gestión, sus fuentes y definiciones. La Red deberá estar atenta a estos procesos para la revisión del Manual de Lima.

Sobre equidad:

- El grupo de trabajo propuso unos indicadores iniciales (acceso, permanencia y resultado) que pueden ser calculados con información disponible o con datos que se deberá incluir en el próximo levantamiento de datos. La coordinación puede obtener esos datos y compartirlos con el grupo y la red en general para hacer un primer análisis de su consistencia.
- Se mencionó la importancia de trabajar también con grupos específicos y sus diferencias en la probabilidad de acceso y permanencia. Se mencionó también el concepto de vulnerabilidad como un elemento que podría facilitar la comparación entre países con grupos vulnerables de diferentes características.
- Se discutieron algunos aspectos conceptuales sobre si se mide equidad o desigualdades. Las políticas de equidad podrían ser profundizadas en el formulario cualitativo de la red.
- Se destacó la importancia de las encuestas de hogares como fuente para estos indicadores. La red podría avanzar sobre el cálculo de un grupo de estos indicadores para los países de la región.

Sobre gasto privado y financiamiento:

- Se señaló que estamos ante una subestimación del gasto total en educación superior por no contar con datos del gasto privado total y con situaciones diversas entre países que compromete la comparabilidad.
- Se mencionó la necesidad de acordar en la red definiciones claras de qué querríamos incluir como gasto privado y en base a qué fuentes.
- Surgió la pregunta sobre la inclusión de los gastos en I+D en la información enviada por los países a la Red.

Como balance y agenda de trabajo para 2021, se decidió sostener la organización actual de los grupos de trabajo. De este modo, durante el año próximo los especialistas y responsables de las áreas de producción de información seguirán intercambiando materiales y metodologías para profundizar tópicos de interés y relevar nuevas áreas temáticas que serán incorporadas a la agenda de trabajo de la Red y -en un futuro- al Manual de Lima, con el propósito de promover esquemas de participación que hagan comparables y a la vez respeten la heterogeneidad de los sistemas de educación superior de cada país y el tamaño y las capacidades de sus equipos nacionales.

